



**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO,  
CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO  
TRIÂNGULO MINEIRO  
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO**

Visando subsidiar a proposição de propostas a **CHAMADA INTERNA DA PROPI/IFTM – EDITAL MCT/FINEP/CT-INFRA-PROINFRA 02/2014**, apresentamos a seguir os critérios a serem considerados quando da avaliação das mesmas:

**Item 1** – Enquadramento do subprojeto à Política de Pesquisa e Pós-graduação descrita no PDI-IFTM.

Deverá se verificar em que grau o subprojeto está adequado à política de pesquisa e/ou pós-graduação do IFTM, considerando-se o descrito nos objetivos propostos, nas áreas de pesquisa prioritizadas para receber os investimentos solicitados e a vinculação do mesmo com as áreas estratégicas definidas no PDI.

**Esse item tem peso 5,0 na nota final.**

Nível	Nota
Excelente	5,0
Muito Bom	4,0
Bom	3,0
Regular	2,0
Ruim	1,0

**Item 2** - Mérito e abrangência da proposta no contexto de CT&I, incluindo sua contribuição para o desenvolvimento científico e tecnológico nacional/regional/local.

Deve ser verificado, no contexto da CT&I o grau de adequação e relevância da proposta e ainda a contribuição para o desenvolvimento da sociedade brasileira.

Neste sentido deve ser feita uma análise do subprojeto, em especial ao descrito nos objetivos, na justificativa técnico-científica, na explicitação do desenvolvimento técnico-científico e tecnológico, na consonância com os desafios da sociedade brasileira e ainda da finalidade das obras e dos principais equipamentos.

**Esse item tem peso 5,0 na nota final.**

Nível	Nota
Excelente	5,0
Muito Bom	4,0
Bom	3,0
Regular	2,0
Ruim	1,0

**Item 3** - Qualificação e competência instalada da equipe científica vinculada ao subprojeto beneficiada pela implantação da infraestrutura de pesquisa.

3.1 - Para nortear a atribuição de uma nota para a qualificação da equipe, utilizar a tabela abaixo. Observa-se que os demais colaboradores deverão ser descritos no projeto, mas não serão computados neste item e nem relatados para a FINEP, somente serão computados no Item 5 – multiusuário.

Classificação do coordenador	Nota
Bolsista PQ/DT - CNPq “1A”	5,0
Bolsista PQ/DT - CNPq “1B”	4,5
Bolsista PQ/DT - CNPq “1C”	4,0
Bolsista PQ/DT - CNPq “1D”	3,5
Bolsista PQ/DT - CNPq “2”	3,0
Demais pesquisadores	1,0

**Esse item tem peso 5,0 na nota final e é obtido pela pontuação média da equipe.**

3.2 - Para a análise qualitativa deste quesito considerar

- Se a infraestrutura física e/ou de equipamentos pleiteada no subprojeto é de porte condizente à qualificação da equipe científica;
- a produção científica e tecnológica da equipe e a vinculação temática desta produção aos investimentos pretendidos pela implantação da infraestrutura de pesquisa, tendo em vista os objetivos do subprojeto;
- caso o grupo de pesquisa seja emergente, avaliar se são demonstrados indicadores de potencial de crescimento da equipe; e
- caso os pesquisadores não sejam bolsistas produtividade, se os mesmos se

encontram envolvidos com atividades de Pesquisa e Pós-Graduação.

- capacidade para captação de recursos financeiros para pesquisas

Nível	Nota
Excelente	5,0
Muito Bom	4,0
Bom	3,0
Regular	2,0
Ruim	1,0

**Esse item tem peso 5 na nota final.**

**Item 4** - Qualificação dos programas/cursos de pós-graduação atendidos pelo subprojeto.

4.1- Programas/cursos de pós-graduação vinculados ao subprojeto:

**Esse item tem peso 4 na nota final e é obtido pela pontuação média dos Programas/cursos de pós-graduação envolvidos no subprojeto.**

Conceito do Programa	Nota
Conceito CAPES “5”	4,0
Conceito CAPES “4”	3,5
Conceito CAPES “3”	3

4.b – Interações existentes no subprojeto entre pesquisadores vinculados ao subprojeto. Neste item avaliar as cooperações e interações existentes entre os pesquisadores dos grupos de pesquisa, que estão realmente descritas e demonstradas no subprojeto.

Nível	Nota
Excelente	5,0
Muito Bom	4,0
Bom	3,0
Regular	2,0
Ruim	1,0

**Esse item tem peso 4 na nota final.**

**Item 5** - Utilização multiusuária dos equipamentos e da infraestrutura de pesquisa a serem implantados.

Deve-se considerar na para análise e avaliação deste quesito os seguintes aspectos:

- as áreas de pesquisa a serem claramente beneficiadas;
- o número de Programas de Pós-Graduação claramente beneficiados;
- os indicadores concretos apresentados que evidenciem o uso compartilhado de equipamentos e da infraestrutura de pesquisa dentre as equipes de temáticas vinculadas ao subprojeto;
- se o investimento pretendido potencializará a integração de grupos de pesquisa de áreas relacionadas à temática a ser desenvolvida no subprojeto;
- a relação custo-benefício do investimento frente a abrangência e relevância da utilização dos equipamentos e da infraestrutura; e

**Esse item tem peso 4 na nota final.**

Nível	Nota
Excelente	5,0
Muito Bom	4,0
Bom	3,0
Regular	2,0
Ruim	1,0

**Item 6** - Impactos esperados no desenvolvimento das atividades de pesquisa e pós-graduação de cada subprojeto.

6.1- Indicação de crescimento quantitativo e qualitativo da produção científica

Considerar na análise a indicação do aumento do número e/ou qualidade de publicações em periódicos Qualis “A1, A2, B1 ou B2”, a implantação de novas linhas de pesquisa, a Inovação e Transferência de Tecnologia e neste sentido, analisar a relação com o setor produtivo e a geração de novos processos e produtos

**Esse item tem peso 4 na nota final.**

Nível	Nota
Excelente	5,0
Muito Bom	4,0

Bom	3,0
Regular	2,0
Ruim	1,0

6.2- Indicação de formação de recursos humanos nos diversos níveis de formação.

Considerar na análise o possível incremento na formação de pesquisadores nos níveis de Iniciação Científica, Mestrado, Doutorado e Estágios Pós-Doutorais.

**Esse item tem peso 4 na nota final.**

Nível	Nota
Excelente	5,0
Muito Bom	4,0
Bom	3,0
Regular	2,0
Ruim	1,0

**Item 7** – Viabilidade do cronograma físico e prazos de execução apresentados no subprojeto, além da apresentação de proformas dos equipamentos.

Avaliar e analisar a coerência das informações apresentadas em metas, atividades e indicadores de execução do subprojeto. Considerar nesta análise os seguintes aspectos:

- se o cronograma físico foi elaborado considerando-se todas as etapas necessárias para a execução do subprojeto. Neste sentido observar que no caso de obras civis, se contempla a elaboração do projeto executivo, licitação para contratação e execução. E no caso de aquisição de equipamentos se contempla minimamente as etapas licitação e/ou importação, instalação, e caso necessário, o treinamento.
- Se há disparidade evidente entre o tempo de execução proposto e o usualmente previsto para uma determinada atividade.
- Se a especificação dos equipamentos se encontra coerentes com os objetivos descritos no subprojeto;
- Se os valores solicitados estão de acordo com preços dos respectivos itens praticados no mercado.
- Para equipamentos cujo valor seja igual ou superior a R\$ 50.000,00,

verificar se estão apresentadas as proformas e/ou orçamentos. Caso não esteja, este quesito deverá ser zerado.

**Esse item tem peso 3 na nota final.**

Nível	Nota
Excelente	5,0
Muito Bom	4,0
Bom	3,0
Regular	2,0
Ruim	1,0

**Item 8** - Adequação do orçamento aos objetivos das diretrizes utilizadas nas Chamadas Públicas do PROINFRA, ou seja, considera-se adequado a solicitação de equipamentos de grande porte e obras (Serão considerados equipamentos de grande porte aqueles com valor  $\geq$  R\$ 100.000,00).

**Esse item tem peso 3 na nota final.**

Caracterização da solicitação	Nota
100% do orçamento solicitado do subprojeto é para grandes equipamentos e obras.	5,0
Mais de 80% do orçamento solicitado do subprojeto é para grandes equipamentos e obras.	2,5
Menos de 80% do orçamento solicitado do subprojeto é para grandes equipamentos e obras.	0,0



**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO,  
CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO  
TRIÂNGULO MINEIRO  
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO**

c

<b>Sigla/título do subprojeto:</b>	
------------------------------------	--

**Quadro resumo**

Item	Peso	Nota	Subtotal
1 - Enquadramento do subprojeto à Política de Pesquisa e Pós-graduação descrita no PDI-IFTM	5		
2 - Mérito e abrangência da proposta no contexto de CT&I	5		
3 - Qualificação e competência instalada da equipe científica: infraestrutura física e/ou de equipamentos pleiteada no subprojeto é de porte condizente à qualificação da equipe científica, produção científica e tecnológica da equipe e a vinculação temática desta produção aos investimentos pretendidos pela implantação da infraestrutura de pesquisa, etc.	5		
4.1 - Qualificação dos Programas de Pós-Graduação: Programas/cursos de pós-graduação vinculados ao subprojeto	4		
4.2 - Qualificação dos Programas de Pós-Graduação: Interações existentes no subprojeto entre pesquisadores vinculados ao subprojeto.	4		
5 - Utilização multiusuária dos equipamentos e da infraestrutura de pesquisa	4		
6.1 - Impactos esperados no desenvolvimento das atividades de pesquisa e pós-graduação de cada subprojeto - Indicação de crescimento quantitativo e qualitativo da produção científica	4		
6.2 - Impactos esperados no desenvolvimento das atividades de pesquisa e pós-graduação de cada subprojeto - Indicação de formação de recursos humanos nos diversos níveis de formação.	4		
7- Viabilidade do cronograma físico e prazos de execução	3		
8- Adequação do orçamento	3		
Total de pontos			

Valor Solicitado ao subprojeto:	
Valor Recomendado ao subprojeto:	



**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO,  
CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO  
TRIÂNGULO MINEIRO  
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO**

**Avaliação geral e parecer conclusivo**